

# РЕЦЕНЗИЯ

от

**проф. дн Мариана Минчева Гърмидолова**

**на дисертационен труд за присъждане на образователната и  
научна степен „доктор“**

**Професионално направление:** 1.3. Педагогика на обучението по...

**Докторска програма:** Методика на обучението по изобразително изкуство

**С автор:** Ваня Милкова Годжелова

**Тема:** Пресъздаване на емоционални характеристики при рисуването на  
портрет от ученици в художествените училища

**Научен ръководител:** проф. д-р Даниела Тодорова Маркова

## **1. Общо представяне на процедурата и получените за рецензиране материали**

Ваня Годжелова е приета като докторант държавна поръчка, редовна форма на обучение в докторска програма „Методика на обучението по изобразително изкуство“ към катедра „Изящни изкуства, АМТИ, Пловдив със *Заповед № РД – 27-110 от 20.12.2018 г.* със срок на обучение три години, считано от 20.12.2018 г. до 20.12.2021 г. Отчислена е с право на защита на дисертационния труд със *Заповед №РД-27-137 от 16.12.2022 г.*

Представените материали за защитата включват: дисертационен труд и три статии, които са свързани с темата на научната разработка. Една от статиите в настоящия момент е под печат.

## **2. Кратки биографични данни за докторанта**

Ваня Годжелова завършва НХГ „Цанко Лавренов“, Пловдив със специалност Живопис. Работила е като учител, а през 2023 г. постъпва в АМТИ „Асен Диамандиев“, Пловдив. В периода 2019 – 2023 г. е участвала в шест проекта, от които два в чужбина. Реализирала е пет самостоятелни изложби, от които четири в Пловдив и една в Карлово. Отличена е с три награди за участие в конкурси в областта на изобразителното изкуство.

### **3. Актуалност на тематиката**

Фокусът на дисертацията е върху портретния жанр. Интересът е провокиран във връзка със съзидателната и разрушителна роля на човека в реалността и стремежът на съвременните творци да уловят и запечатат миговете, в които се проявява тази същност. Факт е, че дигиталната епоха освен позитивите, които носи, има и негативно влияние върху способността на учениците да задържат вниманието си върху определена задача. И както докторантката отбелязва, това има своите отрицателни последици върху идеята да се отрази емоционалното състояние на модела в етюда. Така умението да се постигне психологическа характеристика на портретувания се превръща в една трудно реализуема задача. Преодоляването на това явление би могло да бъде компенсирано в образователния процес чрез развитието на емпатия, себепознание и емоционална интелигентност. Проникването в индивидуалността на портретувания изисква придобиването на базисни умения, които биха могли да се формират чрез учебните етюди. Тези факти определят актуалността на научния проблем и избора на темата на дисертационния труд.

### **4. Целесъобразност на изследователските методи за постигане на поставените цели**

Дисертационният труд демонстрира умението на докторантката да

анализира научна литература от различни области на човешкото познание – история, история на изкуството, психология. Използван е голям обем от литературни източници, които са коментирани компетентно, като е спазена логиката на изложение. Анализът на учебните програми по изобразително изкуство, съчетан с практическия опит осигуряват задълбоченост на аналитичния подход при изследване на научния проблем.

По време на експерименталната работа са използвани следните изследователски методи: дидактически експеримент, анкета, интервю с експерт. Прилагането им е целесъобразно предвид целите и задачите в практическата част на дисертацията.

От учебните методи в експерименталната дейност са използвани лекция, беседа, дискусия, демонстрация, конферанс. Използването им е продиктувано от самото естество на дидактически експеримент в условията на училищното обучение

## **5. Оценка на дисертационния труд**

Съдържанието на дисертацията показва ясно, че докторантката е проучила задълбочено теоретично и в пракически аспект темата на изследване. В структурен план научната разработка съдържа увод, три глави, приноси, заключение, библиография. Обемът е 167 страници и още 71 страници приложение, в което са представени входящата и изходящата анкета, лекциите и получените резултати. Цитирани са 92 литературни източника на кирилица, 11 на латиница и 22 интернет литературни източника на кирилица и латиница.

## **6. Принос и значимост на научната разработка и на публикациите по темата на дисертационния труд**

Приносите на дисертационния труд, които бих очертала, са следните:

- В дисертацията е предложена и апробирана успешно учебна програма на тема „Портрет“, която обхваща 90 учебни часа и съдържа разнообразни по вид дейности. Съвкупността от различните видове задачи осигурява интегралност при изследването на темата за портрета.
- За отчитане на резултатите от постиженията на обучаваните е създадена система от критерии и показатели.
- Създадената учебна програма на тема „Портрет“ може да бъде прилагана в задължителната форма на обучение на учениците, а отделни нейни фрагменти - и при избираемите форми.

## **7. Критични бележки и препоръки**

Критичните ми забележки се отнасят до:

- Пунктуационни и правописни грешки.
- Необходимост от прецизиране на използваните термини.
- Необходимост да се диференцират ясно методите на изследване от методите на обучение.
- Препоръчвам получените резултати по критерии и показатели да не се представят в приложението, а в третата глава, като естествена част от анализа на експерименталната дейност и доказателство за научната хипотеза.

## **8. Автореферат**

Авторефератът е в достатъчен обем, като оформлението му е според изискванията. В него се представя съдържанието на отделните глави. Но на теоретичната част са отделени само 4 страници, като акцентът е изцяло върху

експеримента, което води до дисонанс. Необходимо е да се коригира и заключението, което в настоящия вариант представлява по-скоро увод към експерименталната част, а не заключение на дисертацията.

## 9. Заключение

Дисертационният труд на Ваня Годжелова и материалите, представени към него отговарят на изискванията на *Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България*.

Общото ми впечатление след запознаването с дисертационния труд и подкрепящите го публикации е много добро. Това ми дава основание да дам своята **положителна оценка** и да **препоръчам** на Научното жури да **присъди образователната и научна степен „доктор” на Ваня Милкова Годжелова в област на висше образование: 1. Педагогически науки, професионално направление: 1.3. Педагогика на обучението по..., научна специалност: Методика на обучението по изобразително изкуство.**

02.03.2024 г.

Подпис:

Гр. В. Търново  
Гърмидолова)

(Мариана