



**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО,
ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗТЕЛНО ИЗКУСТВО
„ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**

ФАКУЛТЕТ ИЗОБРАЗТЕЛНИ ИЗКУСТВА

КАТЕДРА ПРИЛОЖНИ ИЗКУСТВА

ХЕРАЛДИКА И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ НА СИМВОЛИТЕ

Изготвил: хон. преп. д-р Стоян Антонов

АНОТАЦИЯ

Курсът е практически ориентиран и е разделен на два тематични блока, разделени по семестри. Първият – „Визуални символи“ – въвежда студентите във визуалните символи, основните понятия, свързани с тях, и употребите им в културни контексти. Вторият – „Хералдика“ – подготвя студентите за хералдически художници. Целта на курса е студентите да получат основни знания относно визуалните символи и в частност – знания и умения по хералдика. В края на курса студентите ще знаят: основните принципи и правила при създаването на герб; и ще могат да: визуализират идеи чрез символи (понятие-символизиране-образ); различават герб от гербоидно изображение, проектират герб (проучване-концепция-блязон-емблязон); аргументират хералдически своя интелектуален и художествен продукт.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

За оценка на първия семестър:

Критерии	Показатели и оценки по низходящ ред			
Равнище на теоретична компетентност	Образите и композицията са оригинално и контекстуално подбрани в съответствие с идеята, която трябва да символизират. Не са включени образи, без да им е вложен смисъл (2,0)	Образите са оригинално и контекстуално подбрани в съответствие с идеята, която трябва да символизират. Не са включени образи, без да им е вложен смисъл. Съществува проблем с композицията (1,5)	Образите са оригинално и контекстуално подбрани в съответствие с идеята, която трябва да символизират. Включени са образи, без да им е вложен смисъл (1,0)	Тривиален подбор на образи или необосновано смесване на символи от различни културни контексти. (0,5)
Логика на изложението и умения за представяне	Ясна връзка между културен контекст, концепция и визуални образи – всеки образ е обоснован от идеята. Всички обекти и отношения са интерпретирани. Ясен и точен изказ. (2,0)	Проблеми при структуриране на изложението, но символиката на образите е разяснена. (1,5)	Проблеми при структуриране на изложението, символиката на образите и обосновката им са разяснени частично. (1,0)	Допускане на неточен изказ по отношение на понятията за идея, образ, символ (0,5)

Оценката се формира като сбор от оценките по всеки от критериите плюс 2.

Първа контролна проверка за втория семестър (представяне на идеен проект за герб):

Критерии	Показатели и оценки по низходящ ред			
Равнище на теоретична хералдическа	Проектът е резултат от задълбочено проучване. Фигурите	Не е направено достатъчно задълбочено	Несъответствие между подбора на фигури и покрития и	Тривиален подбор на фигури и покрития или

компетентност	и покритията са оригинално и подходящо подбрани в съответствие с идеите, които трябва да символизират (2,0)	проучване, но фигурите и покритията са добре подбрани в съответствие с идеите за символизиране (1,5)	идеите, които трябва да бъдат символизирани. (1,0)	водеща роля на образа пред идеята. (0,5)
Логика на изложението и умения за представяне	Ясна връзка между проучване, концепция и визуални образи – всяко покритие и фигура са обосновани от проучването и ролята им на символи. Ясен и точен изказ, без грешки в терминологията. (2,0)	Проблеми при използване на хералдическата терминология (1,5)	Проблеми при структуриране на изложението, но символиката на образите и обосновката им от проучването са разяснени. (1,0)	Проблеми при структуриране на изложението, символиката на образите и обосновката им са разяснени частично. (0,5)

Оценката се формира като сбор от оценките по всеки от критериите плюс 2.

Втора контролна проверка на втория семестър (художествено изпълнение на проект за герб):

Критерии	Показатели и оценки по низходящ ред			
Равнище на практическа хералдическа компетентност	Проектът е уникален и оригинален. Не са допуснати грешки по отношение на принципите и правилата на хералдиката. (2,0)	Проектът е концептуално обоснован. Не са допуснати грешки по отношение на принципите и правилата на хералдиката. (1,5)	Проектът е тривиален, но е концептуално обоснован. Допуснати са грешки по правилата на хералдиката. (1,0)	Проектът не е достатъчно обоснован концептуално. Допуснати са грешки по правилата на хералдиката. (0,5)
Равнище на	Собствен стил,	Добра композиция,	Възможни грешки	Възможни грешки

художествена компетентност	добра композиция, убедително изобразени фигури, спазена е хералдическата естетика, без грешки при предаване на обемите. (1,5)	убедително изобразени фигури, спазена е хералдическата естетика. (1,25)	при изобразяването на фигурите. (1,0)	в композицията. (0,5)
Проектна дисциплина	Проектът е представен в срок с всичките необходими реквизити (0,5)	Проектът е представен в срок с всичките необходими реквизити, но не са спазени указанията за разполагане на текстове и изображения (0,25)	Проектът е представен в срок но липсват някои от предписаните реквизити (0,0)	Проектът не е представен в срок (0,0)

За нарушаване на принципа на легитимност (недопустими елементи и фигури), при нарушаване на хералдическата етика (профанизиране на фигури и композиция, символизиране на уронващи достойнството идеи) и при плагиатство (използване на клипарт, използване на изображения или части от тях на други автори) се поставя оценка слаб (2).

Оценката се формира като сбор от оценките по всеки от критериите плюс 2.

Оригинална интерпретация и естетично изпълнение поставените задачи в рамките на определеното учебно време. Степента на завършеност при решаване на задачата е най-важния фактор за поставянето на висока крайна оценка.