**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**

**ФАКУЛТЕТ “МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР И ХОРЕОГРАФИЯ”**

**КАТЕДРА “Музикален фолклор“**

# УЧЕБНА ПРОГРАМА

## по дисциплината

# ИСТОРИЯ НА МУЗИКАТА I

**Образователно-квалификационна степен: Бакалавър**

**Специалност: Изпълнителско изкуство (народни инструменти или народно пеене)**

**Форма на обучение: редовно**

**ИЗГОТВИЛ:** .....
**(проф. д-р Ю. Куюмджиев)**

# АНОТАЦИЯ

Лекционният курс включва теми, проследяващи развитието на музикалното изкуство от древността до края на XX век:

Музикалната култура на страните от Стария свят. Антична гръко-римска култура. Грегориански хорал. Форми на самообновяване на грегорианиката. Школата при Notre Dame и разцветът на готическия стил. Куртоазна музикално-поетична лирика. Ars nova. Ars subtilior. Ранен ренесанс. Школи на строгото писмо – франко-фламандска, римска и др. Еволюция на мадригала през XVI век. Музиката на Реформацията. Късен ренесанс. Барокът в музиката. Развитие на операта в Италия – школи, модели. Лиричната трагедия във Франция. "Маската" и операта в Англия по време на Реставрацията. Ролята на хамбургската сцена за немския бароков театър. Реториката в инструменталната музика на XVII – XVIII век. Италиански инструментални школи – жанрове, представители. Инструменталната култура на Франция и естетиката на класицизма и рококо. Английска вирджинална школа. Немски органови школи. Църковна музика – оратория, кантата и пасион. Бах и Хендел – исторически паралели. Новата естетика на Просвещението и развитието на музикалните форми и техники на композиция. Формиране на сонатно-симфоничния цикъл. Предкласически школи – манхаймска, ранно-виенска и др. Симфонизъм – общи проблеми. Симфонията във виенската класическа школа. Оперният театър на Просвещението. Реформите на Глук и Моцарт. Бетовен и музикалният театър. Взаимовлияния между литургичните, оперни и симфонични форми в творчеството на Хайдн, Моцарт и Бетовен. Класическата соната и квартет. Инструменталният концерт на първата виенска школа.

Упражненията включват обсъждане на научни съобщения по проблемите на курса, подготвени от студентите; подробен анализ - в съответствие с лекционните теми – на най-значителните като проблематика и художествена концепция музикални произведения; реферирane на специализирана музиковедска литература по конкретни въпроси; разглеждане на дискутиращи тези, свързани с усвоявания материал; съпоставяне на различни интерпретации на идеи или произведения; историко-теоретични и музикални тестове за прецизиране на знанията и др.

## ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

Оценката по История на музиката I се формира въз основа на резултатите от 4 контролни проверки (2 през първия семестър и 2 през втория семестър), участие в упражненията и разработване на реферати.

## КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Критерии за оценка по ИСТОРИЯ НА МУЗИКАТА: владеене на терминологията, свързана с учебната дисциплина; познаване на фактологията; умение да се формулират ясно и точно отговорите; познаване на музикалната литература по отделните теми, умение да се използват знания от други музикалнотеоретични дисциплини; участие в упражненията.

Оценка отличен: студентът владее терминологията; познава фактологията; умее да формулира ясно и точно своите отговори; познава музикалната литература по отделните теми, умее да използва знания от други музикалнотеоретични дисциплини; участва активно в упражненията.

Оценка много добър: студентът владее в значителна степен терминологията; познава по-голямата част от фактологията; до голяма степен умее да формулира ясно и точно своите отговори; познава голяма част от музикалната литература по отделните теми; умее в значителна степен да използва знания от други музикалнотеоретични дисциплини; участва в упражненията.

Оценка добър: студентът владее само в задоволителна степен терминологията и има редица пропуски; познава част от фактологията, но допуска грешки; не умее в много от случаите да формулира ясно и точно своите отговори; познава отчасти музикалната литература по отделните теми; участва рядко в упражненията.

Оценка среден: студентът има значителни пропуски в терминологията; познава в незадоволителна степен фактологията и допуска съществени грешки; не умее да формулира ясно и точно своите отговори; познава много слабо музикалната литература по отделните теми; не участва в упражненията.

Оценка слаб: студентът не владее терминологията; не познава или познава твърде слабо фактологията; не умее да формулира ясно и точно своите отговори; не познава музикалната литература по отделните теми; не умее да използва знания от други музикалнотеоретични дисциплини; не участва в упражненията.