

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“

КАТЕДРА „ПИАНО И АКОРДЕОН“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

по дисциплината

КАМЕРНА МУЗИКА - I, II, III

Образователно-квалификационна степен: „Бакалавър“

Специалност: „Изпълнителско изкуство – пиано“

Форма на обучение: редовна

**ИЗГОТВИЛ: проф. д-р Б. Ясенов
проф. М. Чикчева
проф. Ж. Личева
ас. Е. Сарафян
ас. П. Пенчев**

АНОТАЦИЯ

Обучението по дисциплината КАМЕРНА МУЗИКА има за цел формирането на висококвалифицирани инструменталисти-камерни музиканти, както и педагози по камерна музика.

В процеса на обучението се поставят следните основни задачи:

- запознаване и овладяване на произведения от бароковата, класическата, романтична, съвременна и българска камерна музика;
- изучаване на специфичните особености и изисквания на камерно-ансамбловото музициране;
- възпитаване на професионално отношение към ансамбловия творчески процес и изграждане на качества на колегиалност и сътрудничество, психическа и емоционална съвместимост при колективното участие в изграждането на художествения образ;

- участие в класови срещи, продукции и концерти.

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

II КУРС

I проверка

Изпълнение пред публика (класова среща, продукция, концерт и др.) на част от соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

II проверка

Изпълнение на соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

III КУРС

I проверка

Изпълнение пред публика (класова среща, продукция, концерт и др.) на част от соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

II проверка

Изпълнение на соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

IV КУРС

I проверка

Изпълнение пред публика (класова среща, продукция, концерт и др.) на част от соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

II проверка

Изпълнение на соната, сюита или камерно произведение от друг жанр.

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ – КОНЦЕРТ

Две камерни произведения от различни автори и стилове. Едно камерно произведение от български композитор или композитор от XX век.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

- ансамбловост – синхрон и динамичен баланс;
- концептуалност;
- темброво и артикулационно единомислие;
- чисто интониране;
- техническо представяне на изпълняваните произведения;
- темпо;
- фразировка;
- стилова интерпретация;
- колективен подход в изграждането на художествените образи;
- сценично поведение.

Формирането на оценката се осъществява на базата на постигнатите практико-теоретични умения придобити в процеса на текущото обучение съобразно предявените критерии. Провеждат се две проверки за учебна година, по една за всеки семестър,

втората от които се изпълнява пред комисия от минимум трима преподаватели. Като допълнителна проверка, извън гореописаните, се приема и взема под внимание участието на студентите в класови срещи, катедрени продукции, концерти и конкурси.

Имайки предвид гореописаните критерии скалата за оценяване може да се обоснове по следния начин:

Отличен (6.00) – Изпълняваните произведения отговарят на учебната програма. Характеризират се с високи художествена и техническа трудност. Изпълнението им се отличава със стилова, ансамблова и техническа убедителност, високо ниво на разбиране, лично отношение и колективен подход. Всички гореописани критерии са постигнати. Студентите демонстрират високо художествена и ансамблореконцептуална интерпретация, отлично сценично поведение и артистизъм.

Много добър (5.00) – Изпълняваните произведения отговарят на учебната програма, но са представени с някои технически или художествени пропуски. Студентите интерпретират творбите допускайки известни технически грешки, ансамблови, интонационни и стилови неточности. Констатира се известна неубедителност в изграждането на художествения образ.

Добър (4.00) – Изпълняваните произведения съответстват на учебната програма, но има наличие на много стилови, ансамблови и технически грешки. Студентите интерпретират произведенията допускайки интонационни, ансамблови и артикулационни неточности. Липсва гъвкавост, логика и колективност в изграждането на фразите, както и стилова определеност. Налице е неубедително изграждане на художествения образ. Отсъства сценично поведение.

Среден (3.00) – Произведенията съответстват на учебната програма, но са представени задоволително. Студентите показват ниско ниво на техническа подготовка, ансамбловост и допускат текстови грешки. Допускат влошаване на качеството на звука, нечисто интониране, неточности в артикулацията. Липсва синхрон и баланс в ансамбловото музициране, както и неравномерно поддържане на темпото. Констатира се отсъствие на гъвкавост и логика в изграждането на фразите и стилова определеност. Налице е неубедително изграждане на художествения образ. Отсъства сценично поведение.

Слаб (2.00) – Произведенията не съответстват на учебната програма или ако съответстват се изпълняват със спиране и накъсване на музикалната тъкан, текстови грешки, слабо ниво на техническа подготовка. Взима се под внимание и отказ от изпълнение на някои от произведенията изисквани в програмата. Липсва синхрон и баланс в ансамбловото музициране, както и неравномерно поддържане на темпото. Студентите показват некачествено интерпретиране, при което се забелязва нечисто интониране, липса на ансамбловост, лошо качество на звука, некачествена артикулация, лоша фразировка, липса на стилова определеност и сценично поведение.