

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И  
ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ –  
ПЛОВДИВ**



**ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“**

**КАТЕДРА „КЛАСИЧЕСКО И ПОП И ДЖАЗ ИЗПЪЛНИТЕЛСКО ИЗКУСТВО“**

**УЧЕБНА ПРОГРАМА**

**по дисциплината**

**Камерна музика с безпедална (келтска) арфа**

**Образователно-квалификационна степен: „Бакалавър“**

**Специалност: „Изпълнителско изкуство“**

**Форма на обучение: редовна**

**ИЗГОТВИЛ: хон. преп. Здравка Колева  
хон. преп. д-р Цветелина Борисова**

**СЪГЛАСУВАЛ: проф. д-р Б. Ясенов**

**АНОТАЦИЯ**

Обучението по дисциплината КАМЕРНА МУЗИКА ЗА БЕЗПЕДАЛНА (КЕЛТСКА) АРФА има за цел формирането на инструменталисти – камерни музиканти, както и педагози по камерна музика.

В процеса на обучението се поставят следните основни задачи:

а) запознаване и овладяване на образци на класическата, романтична, съвременна и българска камерна музика;

б) изучаване на специфичните особености и изисквания на камерно-ансамблдово свирене;

в) възпитаване на професионално отношение към ансамбловото музициране и изграждане на качества на колегиалност и сътрудничество, психическа и емоционална съвместимост при колективното участие в творческия процес;

г) участие в класови срещи, продукции и концерти на всяка камерна формация.

## ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

### I курс

#### I-ва проверка

Камерно произведение, изпълнение пред публика

#### II-ра проверка

Камерно произведение (неизпълнявано в първата контролна проверка).

### II курс

#### I-ва проверка

Камерно произведение, изпълнение пред публика

#### II-ра проверка

Две камерни произведения, различни от изпълняваното през I-вия семестър.

### III курс

#### I-ва проверка

Камерно произведение, изпълнение пред публика.

#### II-ра проверка

Две камерни произведения.

Част от камерно произведение от съвременен композитор.

### IV курс

#### I-ва проверка

Камерно произведение, изпълнение пред публика

#### II-ра проверка

Камерно произведение от съвременен композитор.

## ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

Концертна програма, която включва най-малко три камерни произведения от различни автори и стилове, едно от които от български композитор (допуска се и транскрипция) или композитор от XX, XXI век.

## КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

За всеки етап от учебния процес студентът/студентите трябва да овладеят най-малко минимума като количество и стилове материал заложен в учебната програма.

1. Интонационна прецизност на камерния състав.
2. Точност на интерпретирания нотен текст.
3. Художествено изграждане на произведенията, включващо следните елементи: единно темпо, постигане на единомислие в динамическото изграждане и ансамблово

музициране, уеднаквяване на шрихи и фразировка, осмисляне на стиловите особености, цялостност на музикалната форма.

4. Трудолюбие и постоянство в работата на студента/ студентите през учебната година.

5. Овладеяно и артистични сценично поведение.

Формирането на оценката се осъществява на базата на постигнатите практико-теоретични умения придобити в процеса на текущото обучение съобразно предявените критерии. Провеждат се две проверки за учебна година, по една за всеки семестър, втората от които се изпълнява пред комисия от минимум трима преподаватели. Като допълнителна проверка, извън гореописаните, се приема и взема под внимание участието на студентите в класови срещи, катедрени продукции, концерти и конкурси.

Имайки предвид гореописаните критерии скалата за оценяване може да се обоснове по следния начин:

Отличен (6.00) – Изпълняваните произведения отговарят на учебната програма. Характеризират се с високи художествена и техническа трудност. Изпълнението им се отличава със стилова, ансамблова и техническа убедителност, високо ниво на разбиране, лично отношение и колективен подход. Всички гореописани критерии са постигнати. Студентите демонстрират високо художествена и ансамблор-концептуална интерпретация, отлично сценично поведение и артистизъм.

Много добър (5.00) – Изпълняваните произведения отговарят на учебната програма, но са представени с някои технически или художествени пропуски. Студентите интерпретират творбите допускайки известни технически грешки, ансамблови, интонационни и стилови неточности. Констатира се известна неубедителност в изграждането на художествения образ.

Добър (4.00) – Изпълняваните произведения съответстват на учебната програма, но има наличие на много стилови, ансамблови и технически грешки. Студентите интерпретират произведенията допускайки интонационни, ансамблови и артикулационни неточности. Липсва гъвкавост, логика и колективност в изграждането на фразите, както и стилова определеност. Налице е неубедително изграждане на художествения образ. Отсъства сценично поведение.

Среден (3.00) – Произведенията съответстват на учебната програма, но са представени задоволително. Студентите показват ниско ниво на техническа подготовка, ансамбловост и допускат текстови грешки. Допускат влошаване на качеството на звука, нечисто интониране, неточности в артикулацията. Липсва синхрон и баланс в ансамбловото музициране, както и неравномерно поддържане на темпото. Констатира се отсъствие на гъвкавост и логика в изграждането на фразите и стилова определеност. Налице е неубедително изграждане на художествения образ. Отсъства сценично поведение.

Слаб (2.00) – Произведенията не съответстват на учебната програма или ако съответстват се изпълняват със спиране и накъсване на музикалната тъкан, текстови грешки, слабо ниво на техническа подготовка. Взима се под внимание и отказ от изпълнение на някои от произведенията изисквани в програмата. Липсва синхрон и баланс в ансамбловото музициране, както и неравномерно поддържане на темпото. Студентите показват некачествено интерпретиране, при което се забелязва нечисто интониране, липса на ансамбловост, лошо качество на звука, некачествена артикулация, лоша фразировка, липса на стилова определеност и сценично поведение.