

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“

КАТЕДРА „КЛАСИЧЕСКО И ПОП И ДЖАЗ ИЗПЪЛНИТЕЛСКО ИЗКУСТВО“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

по дисциплината

ИСТОРИЯ НА ИНСТРУМЕНТА

**Образователно-квалификационна степен: „Бакалавър“
Специалност: „Изпълнителско изкуство – оркестрови инструменти“
Форма на обучение: редовна**

**ИЗГОТВИЛ: проф. М. Чикчев
проф. д-р Б. Ясенов
проф. Ж. Личева
ас. Е. Сарафян**

АНОТАЦИЯ

Дисциплината ИСТОРИЯ НА ИНСТРУМЕНТА има важно значение за цялостното и многостранно формиране на инструменталиста – изпълнител и педагог.

Тя се провежда като лекционен курс по история на инструменталното изпълнителство и педагогика, чиято цел е да подпомогне разширяването и обогатяването на общата музикална култура на студентите, запознаването им с историческите закономерности в развитието на музикално-изпълнителското изкуство, възпитаването на навици и умения у тях към самостоятелно изучаване на фактите и явленията, свързани със създаването и изпълнението на музикалните произведения, а също и към дейността на изтъкнатите изпълнители и педагози, на техния опит и принос в инструменталното изпълнителство. Съществена задача на курса се явява създаване на интерес у студентите и насочването им към научно-изследователска работа в областта на теорията и историята на инструментално-изпълнителското изкуство, към проблемите на изпълнителския стил и интерпретацията.

Курсът обхваща основните етапи на изпълнителското изкуство – от неговото възникване в началото на XVI век и формиране на европейските класически школи (XVII-XVIII век), до стилово-естетическите направления на XIX и XX век. Значително място в него заема българското инструментално-изпълнителско изкуство и

формирането на българската педагогическа школа, създаването и изпълнението на инструментални произведения от български композитори, както и българска педагогическа литература.

В занятията се отделя време за музикални илюстрации, съпроводени с музикално-естетически и изпълнителски анализ на музикалните творби, на тяхните редакции и стилово-изпълнителски особености.

Формирането на годишната оценка (в края на II семестър) става въз основа на устни отговори на студентите по въпроси от учебното съдържание на курса и представяне на реферат върху тема от историята на инструменталното изпълнителство.

ЦИГУЛКА, ВИОЛА, ВИОЛОНЧЕЛО, КОНТРАБАС

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

Оценяването се извършва в края на всеки семестър като студентът развива теоретичен въпрос от изучавания материал и участва в събеседване по дадения от него отговор.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Критериите за оценяване са в съответствие с теоретичните познания на студентите относно дисциплината „История на инструмента“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и изпълнението на различни задачи. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) - Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина върху теоретичните знания, в пълнота и без фактологически грешки. Използва академичен изказ.

Много добър (5.00) - Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и относително добро познаване на съществени части от теорията. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите. Изложението не се отличава с пълнота. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) - Студентът не познава особено добре учебния материал, възпроизвежда основни части от съдържанието. Не познава особено добре съществени части от теорията. Проявява известни фактологически грешки.

Среден (3.00) - Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също и фактологични неточности. Липсва разбиране. Възпроизвежда на части учебното съдържание. Слабо ниво на подготовка.

Слаб (2.00) - Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и системно основни положения от съдържанието. Има съществени празноти, грешки и неточности. Липса на подготовка. Системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.

ДУХОВИ ИНСТРУМЕНТИ

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

Оценяването се извършва в края на всеки семестър като студентът развива теоретичен въпрос от изучавания материал и участва в събеседване по дадения от него отговор.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Критериите за оценяване са в съответствие с теоретичните познания на студентите относно дисциплината „История на инструмента“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и изпълнението на различни задачи. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) - Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина върху теоретичните знания, в пълнота и без фактологически грешки. Използва академичен изказ.

Много добър (5.00) - Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и относително добро познаване на съществени части от теорията. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите. Изложението не се отличава с пълнота. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) - Студентът не познава особено добре учебния материал, възпроизвежда основни части от съдържанието. Не познава особено добре съществени части от теорията. Проявява известни фактологически грешки.

Среден (3.00) - Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също и фактологични неточности. Липсва разбиране. Възпроизвежда на части учебното съдържание. Слабо ниво на подготовка.

Слаб (2.00) - Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и системно основни положения от съдържанието. Има съществени празноти, грешки и неточности. Липса на подготовка. Системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.

УДАРНИ ИНСТРУМЕНТИ

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

Оценяването се извършва в края на всеки семестър като студентът развива теоретичен въпрос от изучавания материал и участва в събеседване по дадения от него отговор.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Критериите за оценяване са в съответствие с теоретичните познания на студентите относно дисциплината „История на инструмента“. Формирането на оценката на учебните постижения на студентите се извършва на основата на текущо оценяване. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и изпълнението на различни задачи. Крайната оценка се формира на база оценката от двете контролни проверки и работата на студента през годината.

Отличен (6.00) - Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина върху теоретичните знания, в пълнота и без фактологически грешки. Използва академичен изказ.

Много добър (5.00) - Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и относително добро познаване на съществени части от теорията. Допуска незначителни фактологични грешки. Липсва изчерпателност в отговорите. Изложението не се отличава с пълнота. Учебното съдържание се представя с известни неточности.

Добър (4.00) - Студентът не познава особено добре учебния материал, възпроизвежда основни части от съдържанието. Не познава особено добре съществени части от теорията. Проявява известни фактологически грешки.

Среден (3.00) - Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също и фактологични неточности. Липсва разбиране. Възпроизвежда на части учебното съдържание. Слабо ниво на подготовка.

Слаб (2.00) - Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и системно основни положения от съдържанието. Има съществени празноти, грешки и неточности. Липса на подготовка. Системна незаинтересованост към дисциплината от страна на студента.