

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО ИЗКУСТВО
„ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“

КАТЕДРА „КЛАСИЧЕСКО И ПОП И ДЖАЗ ИЗПЪЛНИТЕЛСКО ИЗКУСТВО“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

по дисциплината

ПЕДАГОГИКА

**Образователно-квалификационна степен: „Бакалавър“, форма на обучение: редовно
Към специалност: Изпълнителско изкуство (класически инструмент или класическо пеене)**

ИЗГОТВИЛ: проф. д-р К.Солакова

АНОТАЦИЯ

Дисциплината ПЕДАГОГИКА е базисна за придобиване на учителска правоспособност. От позицията на различни подходи в познанието и при конструирането на педагогическата реалност, лекционният курс представя логически структурирана проблематика от философията на образованието, теорията на възпитанието и дидактиката. Целите на курса са постигането на информираност и познания от студентите за същността и особеностите на педагогическата действителност, за педагогическите явления и процеси, които я изграждат; формиране на ясна визия за ролята на образованието в обществото и перспективите за развитието му. В процеса на обучение се използват разнообразни методи, съобразно целите на курса и учебното съдържание – беседа, дискусия, решаване на казуси, проектно-ориентирано групово изследване, проучване и анализ на документи, презентации и др. Очакванията са свързани с постигането на добро равнище на педагогическа компетентност като условие за успешна професионална дейност.

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

Първа контролна проверка

- 1.Обект,предмет,особености,задачи и функции на педагогиката. Система на педагогическите науки
2. Методологически основи на педагогиката - философско-антропологически, психологически и социологически подходи в познанието и в конструирането на педагогическата реалност.
3. Нетрадиционната педагогика – исторически аспекти и съвременни измерения. Основни направления и представители
- 4.Образованието като педагогическа категория – аспекти.Личност и образование, общество и личност. Функции на образованието. Концепцията за приобщаващо образование
5. Образование в бъдеще време или за педагогическата футурология. Образованието в епохата на свързаните технологии.
6. Образователни институции и образователни системи. Алтернативно образование, алтернативни училища. Иновациите в образованието
7. Същност и концепции за възпитанието. Възпитание и самовъзпитание, възпитание и превенция
8. Принципи и закономерности на възпитанието
9. Семейството като възпитателен фактор
10. Групите от връстници и средствата за масова информация като възпитателни фактори
11. Съдържание на възпитанието
12. Методи на възпитание

Втора контролна проверка

- 1.Научен статут на дидактиката – предмет, обект, структура, функции, задачи, категориален апарат
2. Същност и закономерности на обучението като социален феномен и като дидактическа категория
3. Теория за целите на обучение.Таксономии на целите на обучение – телеономична дидактика
4. Учене – същност, теории за ученето и видове учене, стратегии и техники

5. Същност, структура и функции на преподаването.
6. Онтодидактика – теории за подбор на съдържанието на обучението.
7. Държавни документи за съдържанието на обучението
8. Форми за организация на обучението
9. Урокът като форма на обучение – същност, типология, характеристики и планиране. Тенденции за усъвършенстване на урока.
10. Принципи на обучение
11. Дидактически статус и характеристика на методите на обучение
12. Средства за обучение
13. Технологии и стратегии за обучение
14. ИКТ в обучението – подпомогнато от технологиите обучение. Същност, специфика, учебни материали и ресурси
15. Изоставане и отпадане от училище – същност, преодоляване, превенция
16. Оценяване на резултатите от обучението

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

В рамките на обучението по педагогика студентите реализират две писмени работи - интерпретация по две теми от учебното съдържание . Текущата оценка на всяка една от тях носи по 50 % от общата оценка на учебните постижения. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез стратегията на неформалното качествено оценяване на индивидуални и групови презентации по определен проблем с използване метода на проектите в част от семинарните упражнения, участието в дискусии и в решаването на педагогически казуси. При формирането на оценката се взема под внимание и участието в семинарните упражнения и изпълнението на различни задачи.

Критериите за оценка варират съобразно възможностите на студента за логическо и системно представяне на факти и идеи въз основа на познаване и владееене на терминологията на учебната дисциплина; умение за обосноваване и интерпретация на педагогическата действителност ; уменията за пренос на знания.

Оценка „отличен“: Студентът владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина; с разбиране обосновава явления от педагогическата действителност и реализира пренос на знания в този процес; демонстрира дълбочина и осмисленост на педагогическите явления и процеси и способност логически, системно, в пълнота и без фактологически грешки да ги представи в писмен

текст. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на различни гледни точки, представени в специализираната литература.

Оценка „много добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на съществени части от теорията, обосновава явления от педагогическата действителност. В отделни случаи реализира пренос на знания. Допуска фактологични грешки. Изложението не се отличава с пълнота.

Оценка „добър“: Студентът владее терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране връзки и зависимости между педагогически явления и процеси. Липсват интерпретация и обосноваване; студентът не демонстрира осмисленост на учебното съдържание. Изложението е непълно, допуснати са фактологични грешки, не е демонстрирано умение за открояване на същественото, за логическо и системно изложение на знанията..

Оценка „среден“: Студентът демонстрира фрагментарност на знанията, а също терминологични и фактологични неточности. Липсва разбиране. Налице е възпроизвеждане на части от учебното съдържание.

Оценка „слаб“: Студентът не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи писмено логически и системно основни положения по темата. Има съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основните понятия, както и в опита да се представят теоретични положения.