

**АКАДЕМИЯ ЗА МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО И ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВО „ПРОФ. АСЕН ДИАМАНДИЕВ“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ „МУЗИКАЛНА ПЕДАГОГИКА“

КАТЕДРА „КЛАСИЧЕСКО И ПОП И ДЖАЗ ИЗПЪЛНИТЕЛСКО ИЗКУСТВО“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

по дисциплината

**АНИМИРАНЕ НА РАЗВЛЕКАТЕЛНИ
ПРОГРАМИ**

**Образователно-квалификационна степен: „Магистър“
Специалност: „Изпълнителско изкуство – поп и джаз инструменти“
Форма на обучение: редовно**

ИЗГОТВИЛ: хон. пр. Н. Воша

СЪГЛАСУВАЛ: проф. д-р Б. Ясенов

АНОТАЦИЯ

Дисциплината „Анимиране на развлекателни програми“ е включена в модула „Избираеми дисциплини“.

Изучаването на тази дисциплина има за цел да:

- Въвежда студентите в новите практики за организиране на видове тържества и обогатяване на опита в тази област.
- Дава общи културни знания и насоки, свързани със спецификата на дисциплината и организирането на различни видове дейност.
- Развива креативността на студентите на базата на усвоените знания.

Запознаването на студентите с тази дисциплина ще даде основни насоки и ориентири при организирането на различни събития. Тя дава и възможност на завършващите студенти-магистри да намерят по-широка професионална реализация.

ПРОГРАМА НА КОНТРОЛНИТЕ ПРОВЕРКИ

През обучителния курс се провежда една контролна проверка, върху лекционния и практическия учебен материал. Оценката се формира на базата на постигнатите резултати през семестъра и контролната проверка.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Критериите за оценяване са в съответствие с теоретичните и методико-приложните познания и умения на студентите относно дисциплината „Анимирание на развлекателни програми“. Текущият контрол върху работата на студентите и обратната връзка се реализират чрез оценяване участието на студентите в лекциите и упражненията и изпълнението на различни задачи. Решаваща е оценката от контролната проверка, при която студентът развиват въпрос изтеглен с жребий и събеседване върху проблематика свързана с други въпроси от конспекта.

Отличен (6.00) – Студентът задълбочено познава учебния материал, владее терминологията и фактологията на учебната дисциплина. Демонстрира дълбочина и осмисленост на знанията си, в пълнота аргументира тезите си. Умее да изразява и аргументира лично мнение, въз основа на достатъчно задълбочено познаване на материята. Академичен изказ.

Много добър (5.00) – Студентът познава учебния материал, владее терминологията на учебната дисциплина и с разбиране, въз основа на относително добро познаване на теорията се обосновава. Умее да се аргументира. Липсва изчерпателност в отговорите и направените изводи. Изложението се представя аналитично, с минимални пропуски в учебното съдържание.

Добър (4.00) – Студентът владее добре терминологията на учебната дисциплина. Възпроизвежда основни части от съдържанието, но не е в състояние да открие и представи с разбиране и анализ връзки и зависимости между явленията и процесите. Липсват лична позиция, научно обоснован изказ, както и задълбоченост в усвояването и предаването на учебното съдържание.

Среден (3.00) – Студентът демонстрира задоволителни знания, отделни фрагменти, а също така терминологични и фактологични неточности. Възпроизвежда части от учебното съдържание. Липсва разбиране и обосновка. Констатира се несистемна подготовка и пропуски в материала.

Слаб (2.00) – Студентът демонстрира слаби знания, не владее терминологията и фактологията. Не е в състояние да изложи логически и методически основни положения от разглежданата проблематика. Констатира се съществени празноти, грешки и неточности при дефинирането на основни понятия, както и в опита да се представят теоретично обосновани положения. Липсва подготовка. Налице е системна незаинтересованост към дисциплината.