

**АКАДЕМИЯ за МУЗИКАЛНО, ТАНЦОВО и ИЗОБРАЗИТЕЛНО
ИЗКУСТВО „Проф. Асен Диамандиев“ – ПЛОВДИВ**



ФАКУЛТЕТ “МУЗИКАЛЕН ФОЛКЛОР И ХОРЕОГРАФИЯ”

КАТЕДРА „ТЕОРИЯ НА ИЗКУСТВОТА“

УЧЕБНА ПРОГРАМА

по дисциплината

„Финансиране на арт продукт”

Образователно-квалификационна степен: “Бакалавър”

Редовно обучение

ИЗГОТВИЛ:

(доц. д-р Весела Казашка)

АНОТАЦИЯ

Изучаването на дисциплината „Финансиране на арт продукт” предоставя възможност на студентите да придобият знания и умения, свързани със:

- ✓ Източниците на финансиране на творчески продукт;
- ✓ Анализ на състоянието и проблемите на финансиране на изкуството в България;
- ✓ Финансовото управление на публичните средства.

По време на обучението се разглеждат възможностите за финансиране от национални и европейски източници, проблемите и добрите практики, свързани с финансирането на арт продуктите. Анализирането на състоянието и предизвикателствата, които стоят пред работещите в сферата на културата и изкуството, съпоставката между миналото и настоящето, провокират креативност и откриване на нови възможности за привличане на финансови средства за постигане на целите на организацията. По време на курса се изграждат практически умения за боравене с различни инструменти за анализ, финансово управление на средствата. Разглеждат се специфични бизнес модели – като инструмент за ефективно и устойчиво финансиране на организацията.

ОЦЕНЯВАНЕ

Проверката на знанията на студентите се извършва чрез текущ контрол, под формата на упражнения и диалог между преподавателя и студентите. Окончателната оценка се поставя след представяне на индивидуална презентация от всеки студент, по предварително зададена тема. Участието в дискусиите и упражненията формира 50% от окончателната оценка.

Критерии за оценяване

- Обем, степен и трайност на знанията;
- Способност теоретичният материал да се интерпретира свободно;
- Презентационни умения и владееене на терминологията;

Критерии за оценяване

- Критериите за поставяне на съответната оценка са:

Отличен (6,00)	Студентът постига напълно очакваните резултати от учебната програма. В знанията няма пропуски. Усвоени са всички нови понятия и студентът умее да ги използва успешно. Притежава необходимите компетентностите и може да ги прилага самостоятелно при решаване на учебни задачи в различни ситуации. Действията му са целенасочени и водят до краен резултат.
Много добър (5,00)	Студентът постига с малки изключения очакваните резултати от учебната програма. В знанията има незначителни пропуски, които не са съществени. Усвоени са новите понятия и повечето от тях се използват правилно. Демонстрира придобитите компетентности при решаване на учебни задачи в познати ситуации, а нерядко – и в ситуации, които не са изучавани в клас, макар това да става с известна неувереност. Действията му са целенасочени и водят до краен резултат, който извън рамките на изучените ситуации може да не е съвсем точен.
Добър (4)	Студентът постига преобладаващата част от очакваните резултати от учебната програма. Демонстрира добри знания и умения на познавателно равнище разбиране, успешно се справя с познати ситуации, но се нуждае от помощ при прилагането на знанията и уменията си в непознати ситуации. В знанията има някои пропуски. Усвоени са преобладаващата част от новите понятия. Действията му съдържат неточности, но в рамките на изученото водят до краен резултат.
Среден (3)	Студентът постига само основните очаквани резултати от учебната

	<p>програма. В знанията си ученикът има сериозни пропуски. Усвоени са само някои от новите понятия. Притежава малка част от компетентностите в съответствие с учебната програма. Може да ги прилага с пропуски и грешки в задоволителна степен в твърде ограничен кръг алгоритмизирани и изучавани по време на лекциите и упражненията ситуации. Действията му съдържат недостатъци и рядко водят до краен резултат.</p>
Слаб (2)	<p>Студентът не постига очакваните резултати от учебната програма, заложи като прагова стойност за успешност и зададени чрез степента на позитивен измерител „среден“.</p>